



## **Archeo-rapport 196**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de Albertlei te Kontich**



**Michiel Steenhoudt, Annelies De Raymaeker & Maarten Smeets**

Kessel-Lo, 2013  
Studiebureau Archeologie bvba



## **Archeo-rapport 196**

# **Het archeologisch vooronderzoek aan de Albertlei te Kontich**

**Michiel Steenhoudt, Annelies De Raymaeker & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2013  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

<b>Archeo-rapport 196</b> <b>Het archeologisch vooronderzoek aan de Albertlei te Kontich</b>
---

<b>Opdrachtgever:</b>	Lucern bvba
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Leidinggevend archeoloog:</b>	Michiel Steenhoudt
<b>Auteurs:</b>	Michiel Steenhoudt Annelies De Raymaeker Maarten Smeets
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2013/12.825/60

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2013, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

### **Administratieve gegevens**

Opdrachtgever	Lucern bvba, Breendonkstraat 321, 2830 Willebroek
Uitvoerder	Studiebureau Archeologie bvba
Vergunningshouder	Michiel Steenhoudt
Beheer en plaats opgravingsgegevens	Deze gegevens werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Beheer en plaats vondsten en stalen	De vondsten en stalen werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Projectcode	2013/493
Vindplaatsnaam	Kontich - Albertlei
Locatie	Provincie: Antwerpen, Gemeente: Kontich, Albertlei
Kadasternummers	Afdeling: 1, Sectie: B, Percelen: 325Y, 325V, 325W, 325T (partim)
Lambertcoördinaat 1	9010: X: 154804,035 Y: 202950,04 Z: 20,697
Lambertcoördinaat 2	9020: X: 154798,986 Y: 202955,692 Z: 20,832
Lambertcoördinaat 3	9030: X: 154801,99 Y: 202951,179 Z: 20,773
Lambertcoördinaat 4	9040: X: 154818,662 Y: 202956,307 Z: 20,327
Kadasterplan	Fig. 1.1
Topografisch plan	Fig. 1.2
Begindatum	4 december 2013
Einddatum	4 december 2013

### **Onderzoeksopdracht**

Bijzondere voorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Kontich, Albertlei
Archeologische verwachtingen	Het projectgebied is gelegen tussen diverse vindplaatsen uit de ijzertijd en de middeleeuwse periode.
Wetenschappelijke vraagstellingen	<p>Zijn er sporen aanwezig?</p> <p>Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</p> <p>Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</p> <p>Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</p> <p>Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</p> <p>Wat is de omvang van concentraties van grondsporen of archeologische resten? Betreft het grote, aaneengesloten verspreidingen of kleinere clusters van archeologische resten met daartussen een diffuse verspreiding van archaeologica?</p> <p>Is de site duidelijk afgebakend op het terrein,</p>

	<p>loopt ze nog voort op aanpalende gronden?</p> <p>Wat is de archeologisch relevante geologische en bodemkundige opbouw? Is er een microreliëf?</p> <p>Welke versturende factoren, zoals erosie, verspoeling en bodemvorming, hebben een rol gespeeld bij de afwezigheid of onzichtbaarheid van grondsporen en in bewaringstoestand van archeologische sporen en resten?</p> <p>Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?</p> <p>Op welke punten zijn de gehanteerde methoden en technieken (in-)effectief gebleken om de onderzoeksvragen te beantwoorden?</p> <p>Kan er geopteerd worden voor behoud <i>in-situ</i>, zo ja dienen de plannen hiervoor aangepast?</p>
Aard van de bedreiging	<p>Op het terrein zal Lucern bvba een woonverkaveling realiseren bestaande uit 12 loten, wegenis, een groenzone en staanplaatsen. Het projectgebied is ca. 5500 m<sup>2</sup> groot, deels bebouwd en deels braakliggend.</p>
Randvoorwaarden	<p>Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Kontich, Albertlei</p>



---

## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1    Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 4
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 6
Hoofdstuk 2    Werkmethode	p. 7
Hoofdstuk 3    Analyse	p. 9
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 9
3.2 Assessment van het sporenbestand	p. 11
Hoofdstuk 4    Synthese	p. 13
Hoofdstuk 5    Aanbevelingen en besluit	p. 15
Bijlagen	p. 17
Bijlage 1: Overzichtsplan	p. 19
Bijlage 2: Fotolijst	p. 21
Bijlage 3: Sporenlijst	p. 23
Bijlage 4: Profieltekeningen	p. 25



## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1.1 Algemeen

Naar aanleiding van de realisatie van een woonverkaveling bestaande uit 12 loten, met bijhorende wegenis, groenzone en autostaanplaatsen, aan de Albertlei te Kontich werd door Onroerend Erfgoed een archeologisch vooronderzoek in de vorm van proefsleuven opgelegd (vergunningsnummer 2013/493).

Het onderzoek werd door Lucern bvba aan Studiebureau Archeologie bvba toevertrouwd en het terreinwerk werd uitgevoerd op 4 december 2013.

### 1.2 Beschrijving van de vindplaats

Het projectgebied beslaat ca. 0,55 ha en wordt in het zuiden begrensd door de Albertlei, in het oosten door de Expressweg en in het noorden door de perceelsgrenzen van de percelen langs de Groeningenlei. (fig. 1.1 en 1.2). Geo-archeologisch gezien is het onderzoeksgebied gesitueerd in de Kempen (fig. 1.3).

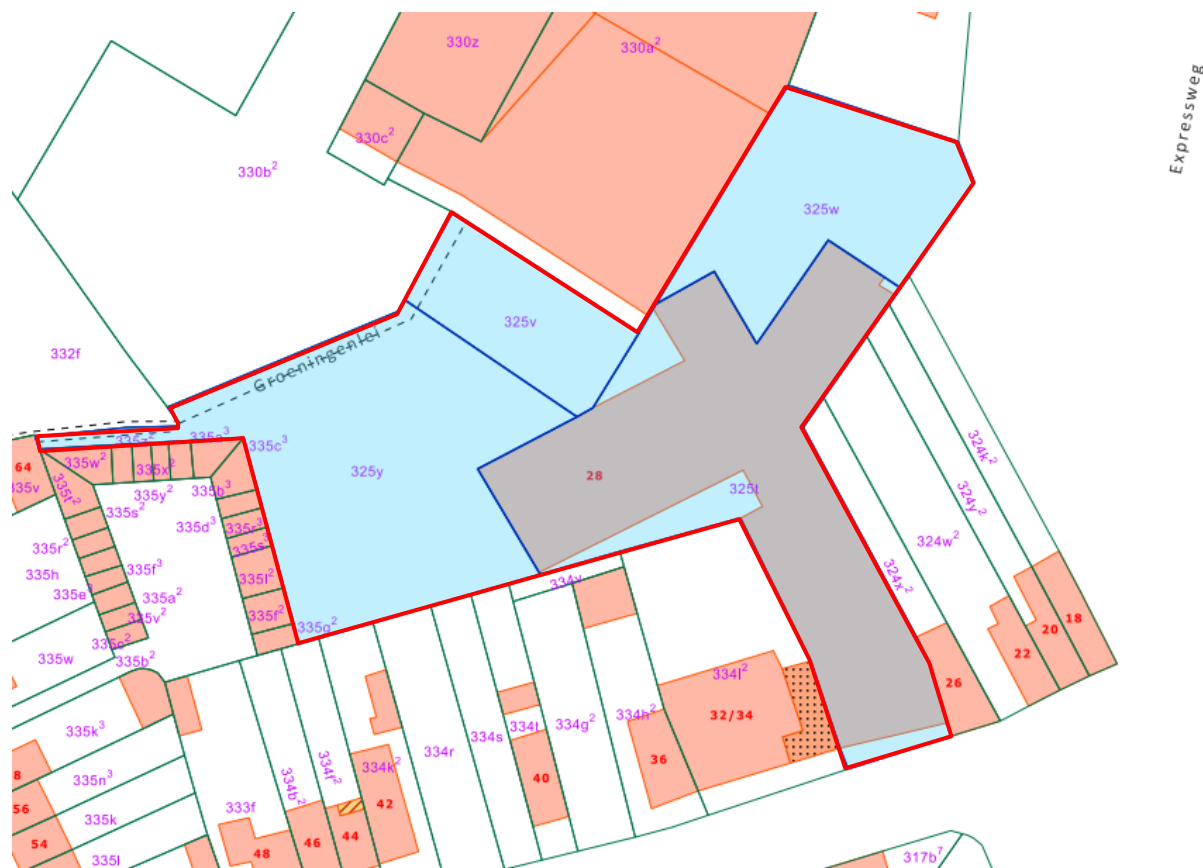


Fig. 1.1: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied (©Cadgis)



Fig. 1.2: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (©AGIV).

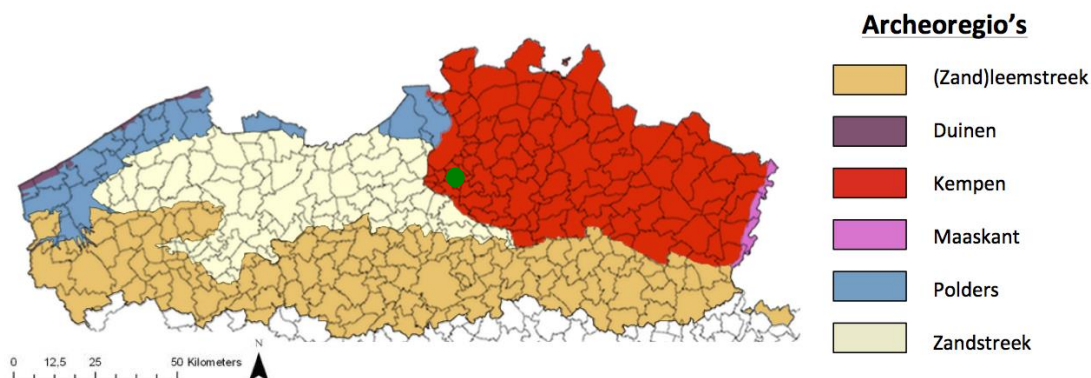


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>1</sup>.

### 1.3 Archeologische en historische voorkennis

In de omgeving van het projectgebied zijn een aantal archeologische vindplaatsen bekend. Deze locaties zijn opgenomen in de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI).

Ten noorden van de te onderzoeken percelen werd in 2011 aan de Groeningenlei een vooronderzoek (CAI 157007) en een archeologische opgraving (CAI 160486) gedaan. Hierbij werden verschillende sporen uit de ijzertijd, waaronder een waterput, greppels, paalsporen en kuilen, en een waterput uit de Romeinse periode geïdentificeerd. Ten noordwesten (CAI 105211) werd een Romeinse puinlaag

<sup>1</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

met mogelijke resten van een villa aangetroffen, samen met een aantal gegroepeerde waterputten die tot op heden nog niet met zekerheid gedateerd zijn.

Bij de aanleg van de Villermontwijk in het oosten werden mogelijke resten van een ijzertijdbegraving gevonden (CAI 105210). De vindplaatsen ten zuidoosten van de site omvatten een kuil met een handgevormde scherf in de vulling (CAI 105232), een aantal losse vondsten (CAI 100277), een kerk met begravingen (CAI 105236) uit de late Middeleeuwen en de vermoedelijke locatie van een andere kerk (CAI 101099), hoewel een archeologisch vooronderzoek (2011-288) hiervoor geen aanwijzingen vond.

In oktober 2013 werd een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd langs de Groeningenlei nr 37 in het kader van de uitbreiding van de Lidl. Hierbij werden gelijkaardige sporen en vondsten aangetroffen als bij de opgraving tegenover dit gebouw (CAI 160486). Een opgraving zal hier uitgevoerd worden in het voorjaar van 2014.

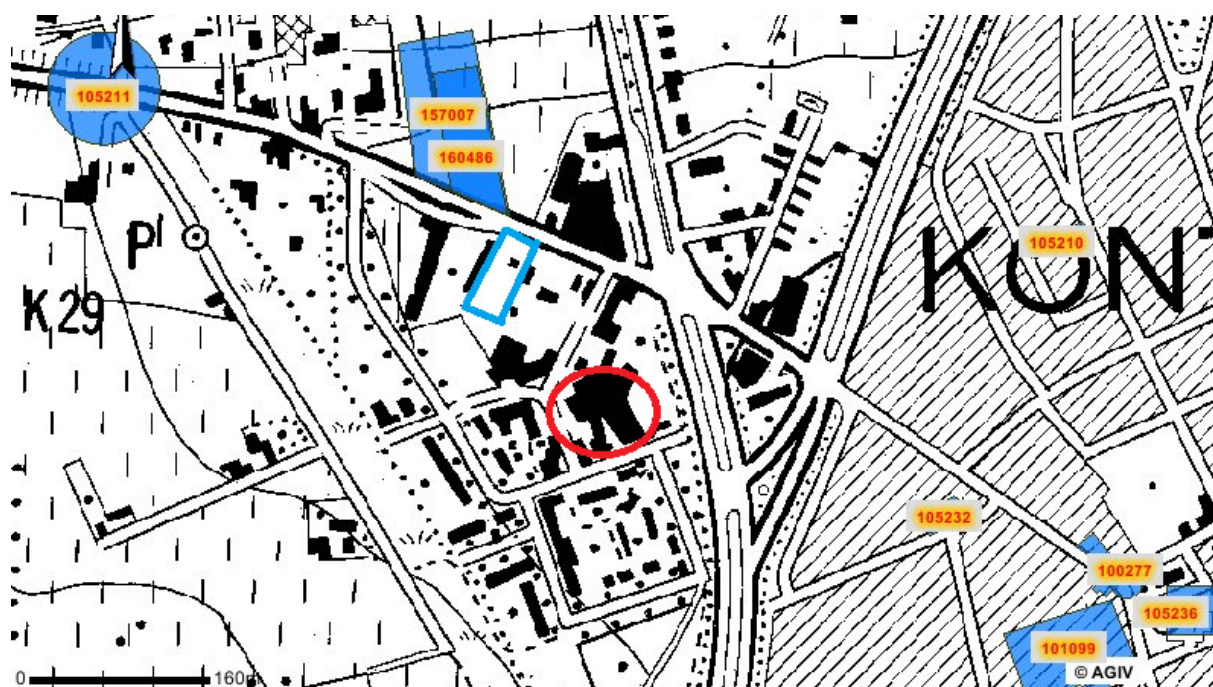


Fig. 1.4: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied in het rood en op te graven zone langs de Groeningenlei in het blauw (©AGIV).

De Ferrariskaart (circa 1775) toont de aanwezigheid van een uitgestrekt akkercomplex ter hoogte van het projectgebied, met een aantal gebouwen en een windmolen in de buurt (fig. 1.5).





Fig. 1.5: Uittreksel uit de Ferrariskaart met situering van het projectgebied.

#### **1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen**

Het doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

*Zijn er sporen aanwezig?*

*Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

*Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

*Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

*Wat is de omvang van concentraties van grondsporen of archeologische resten? Betreft het grote, aaneengesloten verspreidingen of kleinere clusters van archeologische resten met daartussen een diffuse verspreiding van archaeologica?*

*Is de site duidelijk afgebakend op het terrein, loopt ze nog voort op aanpalende gronden?*

*Wat is de archeologisch relevante geologische en bodemkundige opbouw? Is er een microreliëf?*

*Welke verstorende factoren, zoals erosie, verspoeling en bodenvorming, hebben een rol gespeeld bij de afwezigheid of onzichtbaarheid van grondsporen en in bewaringstoestand van archeologische sporen en resten?*

*Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?*

*Op welke punten zijn de gehanteerde methoden en technieken (in-)effectief gebleken om de onderzoeksvragen te beantwoorden?*

*Kan er geopteerd worden voor behoud in-situ, zo ja dienen de plannen hiervoor aangepast?*

## **Hoofdstuk 2      Werkmethode**

In totaal werden negen proefsleuven aangelegd. In sleuf 1, 2, 3 en 9 werd een diepere profielput aangelegd in functie van bodemkundige registratie. In sleuf 4 werd geen profielput aangelegd vermits deze zeer dicht tegen sleuf 3 en 2 aan lag. Sleuven 5 tot en met 8, binnen in de loods, werden niet voorzien van een profielput omwille van de beperkte bewegingsruimte die de kraan hier had tussen de dakspanten. De sleuven werden aangelegd door middel van een graafmachine, met een bakbreedte van 2 m. Proefsleuven 5 tot en met 8 werden aangelegd in de nog aanwezige loods. Proefsleuf 1 werd 4 m breed uitgegraven omdat er gevraagd werd om de zone naast deze proefsleuf te vrijwaren daar deze zone nog in gebruik is als parking. Door deze proefsleuf 4 m breed te maken kon de oppervlakte van de weggevalen proefsleuf hier aangelegd worden.

Omdat het zuidelijke deel van het gebouw voorzien was van een dikke betonnen vloerplaat was het onmogelijk hier sleuven aan te leggen. Het noordoostelijke perceel (kadasternummer 325w) was door de aanwezigheid van het gebouw niet bereikbaar met de kraan en kon ook niet onderzocht worden. Net ten zuiden van proefsleuf 3 stond nog een bouwvallige aanbouw waardoor ook hier de proefsleuf niet verder kon doorgetrokken worden.

In totaal kon maar 2274,6 m<sup>2</sup> van de totale oppervlakte onderzocht worden. Op deze manier kon ongeveer 13 % worden opengelegd van de toegankelijke oppervlakte. Dit is echter maar 5,2% van het totale projectgebied. Gezien het volledige terrein eenzelfde gebruik heeft gekend zijn de resultaten representatief voor het volledige terrein.



Fig. 2.1: Aanleg van de proefsleuven.

De aangetroffen bodemsporen werden gefotografeerd en beschreven. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten

## Het archeologisch vooronderzoek aan de Albertlei te Kontich

---

met behulp van een GPS. Omdat de aanwezige sporen in het vlak eerder twijfelachtig waren, werden 6 van de 11 sporen gecoupeerd. Indien antropogeen werden de coupes gefotografeerd en digitaal ingetekend op schaal 1/1.



## Hoofdstuk 3 Analyse

### 3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de bodemkaart situeert het projectgebied zich in een OB-zone (bebouwde zone). Indien de omliggende bodemkarteringen doorgetrokken worden over het onderzochte gebied is een Pccz-bodem aanwezig. In profiel zijn dit zwak hydromorfe, sterk gedegradeerde grijsbruine podzolachtige bodems, met kenmerken van humus-ijzer B vorming aan de top. De bovenlaag (meestal Ap horizont) is bruingrijs. De E horizont, met de podzol B horizont indien deze nog zichtbaar is onder de Ap, bestaat meestal uit afgeloogde korrels. De Bt is sterk gevlekt en heterogeen. Tussen 60 en 90 cm diepte komen okerkleurige roestvlekken voor die het geheel een heterogeen uitzicht geven. De Cg horizont is sterk roestig. Dikwijls is deze horizont zandiger (C-IIC) of rust de Bt (of BC) horizont rechtstreeks op een zandsubstraat (IIC horizont). Hoewel lange tijd verzadigd met water is er in de zomer het probleem van droogte, vooral wanneer een zandsubstraat aanwezig is<sup>2</sup>.



Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met situering van het projectgebied (rode cirkel) (©AGIV)<sup>3</sup>.

De bodems worden ook wel gedegradeerde grijsbruine podzolachtige bodems genoemd. De textuur B horizont is namelijk aangetast en afgebroken onder invloed van humuszuren. In de top van het uitgeloopte materiaal ontstaat een weinig duidelijke humus en/of ijzer B horizont of een micropodzol. Deze degradatie gebeurt bij voorkeur in zandleemgronden met hoog zandgehalte. In principe komen de volgende horizonten voor:

- O : ruwe - humushorizont, voortkomend van de strooisellaag,
- A<sub>1</sub> : humushoudende bovengrond, ca. 10 cm dik,
- E<sup>4</sup> : aan klei verarmde, geelbruine horizont, ca. 30 cm dik,

<sup>2</sup> Bodemkaart van België, Verklarende tekst bij het kaartblad Kontich 43 E, p. 37-38

<sup>3</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)

B<sub>2t</sub> : met klei aangerijkte, bruinachtige horizont, gekenmerkt door continue dikke banden met grijsachtige vlekken in zware materialen (licht zandleem en zandleem) of door geïsoleerde brokstukken in lichte materialen (lemig zand en zand),  
 C : ontkalkt moedermateriaal.

In vele gevallen ontbreken O, A<sub>1</sub> en B<sub>3</sub>; C<sub>1</sub> en C<sub>2</sub> komen zelden of niet voor. De horizonten opeenvolging is dus meestal als volgt:

Ap : bouwvoor, verwerkt O+A<sub>1</sub>+E (geheel of gedeeltelijk), gemiddeld 30 cm dik,

B-IIIB : overgangshorizont met sporen van solifluctie, vermengd met materiaal van het substraat,

IIC : substraat; overwegend Tertiair, dat meestal autochtoon is.

Deze bodems komen voor op (licht)zandleem en lemig zand. In het eerste geval vertonen ze een continue B<sub>2t</sub> horizont. De licht-zandleemgronden vertonen in de B<sub>2t</sub> horizont grijsachtige en okerkleurige vlekken die het gevolg zijn van de afbraak van de kleimineralen (degradatie). Deze worden beschreven als gronden met sterk gevlekte textuur B horizont<sup>5</sup>.

In functie van de registratie van de bodemkundige opbouw werden 4 profielputten aangelegd. Binnen iedere profielput werd telkens één wand opgeschoond, gefotografeerd en beschreven.



H1: Ophoging met steenpuin

H2: Ap1: Dgr, Bk, sintels

H3: Ap2: LGrBr, Hk

H4: Gl met Or vlekken, Fe concreties

Fig. 3.2: De lithostratigrafische en bodemkundige opbouw ter hoogte van bodemprofiel 1.

Horizont H1 is een ophogingspakket dat gemiddeld 50 cm dik bleek te zijn. Dit pakket werd binnen in het gebouw niet waargenomen. De 3 andere horizonten konden over het volledige terrein herkend worden. In sleuven 3 en 4 kan nog een dunne lichtgrijze tot witte horizont herkend worden, mogelijk

<sup>4</sup> A<sub>2</sub> in het oudere beschrijvingssysteem.

<sup>5</sup> Bodemkaart van België, Verklarende tekst bij het kaartblad Kontich 43 E, p. 21-22.



de uitlogingshorizont (E). De bodemopbouw kan, op uitzondering van de ophogingslaag (H1) zeer goed vergeleken worden met de bodemprofielen langs de Groeningenlei (2013-434 en 2011-173). Vanaf H3 is de opbouw volledig hetzelfde. H3, die geïnterpreteerd wordt als een Ap-horizont, heeft, anders dan gewoonlijk, geen scherpe ondergrens. Ze is tot 35 cm dik. In totaal is de teelaarde (H2 en H3) ongeveer 60 cm dik, een atypisch beeld wanneer er kan gesteld worden dat het terrein niet gekarteerd staat als een plaggenbodem.

### **3.2 Assessment van het sporenbestand**

Het archeologisch relevant niveau (aanlegvlak) situeert zich op een diepte tussen 50 cm (binnen) en 115 cm (buiten) beneden het maaiveld. Er werd in totaal 11 grondsporen geregistreerd in de proefsleuven.

Hiervan werden 6 sporen gecoupeerd, om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. Enkel spoor 1 bleek archeologisch waardevol te zijn. Het betreft een paalkuil die in het vlak te zien was als een ovale vlek met een grijze tot lichtgrijze kleur. Ze had een gemiddelde diameter van 40 cm. Na couperen bleek dit spoor nog 21 cm diep bewaard te zijn. Het had een min of meer rechthoekig profiel.

Er werden geen vondsten aangetroffen, waardoor het onmogelijk is een datering van het spoor te bekomen. Wel kan opgemerkt worden dat het spoor zeer sterk lijkt op de sporen die langs de Groeningenlei werden aangetroffen. Hier werd het materiaal in de midden-ijzertijd gedateerd.



Fig. 3.3: De coupe van S1.

Naast dit spoor werden nog een andere mogelijke paalkuil (S4, fig. 3.4) opgetekend.



Fig. 3.4: De vlakfoto van paalkuil S4.

Gezien de scherpe en rechte aflijning, en het feit dat dit spoor in de profielwand doorheen H3 gegraven werd, duidt er op dat de datering eerder recent zal zijn.

Tot slot is er nog S2 (fig. 3.5), een zeer grote grijsgroene vlek met een zeer onregelmatige vorm. Deze kon zowel in sleuf 1 als sleuf 2 waargenomen worden. Het lijkt er op dat dit spoor eerder een neerslag is van de vervuiling die boven deze zone aanwezig was.

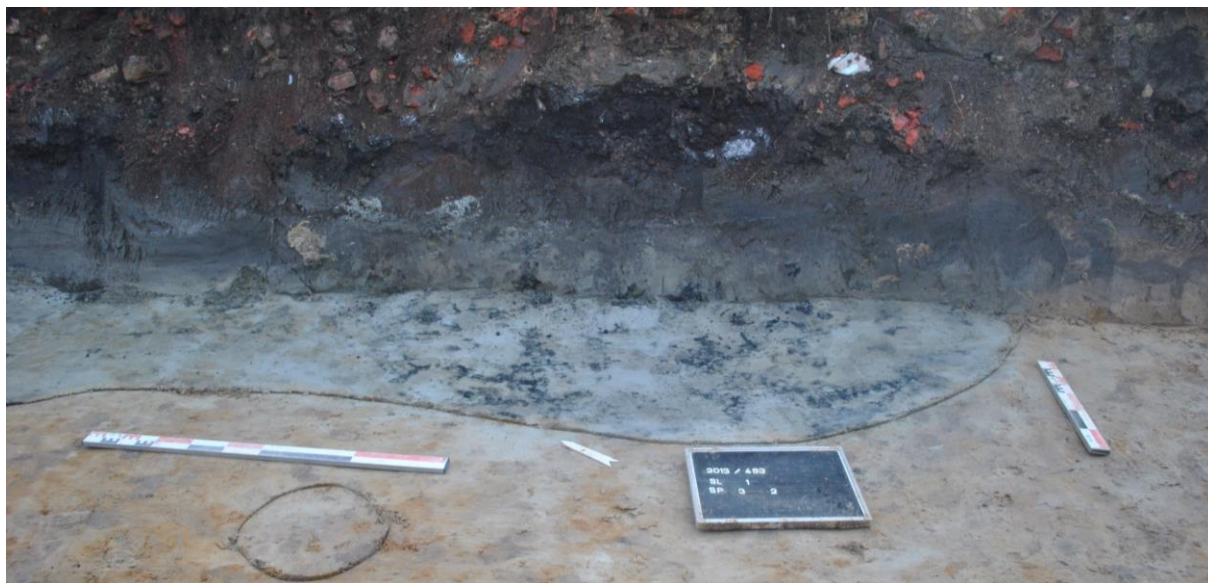


Fig. 3.5: De vlakfoto van S2.



## **Hoofdstuk 4    Synthese**

*Zijn er sporen aanwezig?*

Er werden 11 sporen geregistreerd.

*Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

Alle gecoupeerde sporen, buiten spoor 1, zijn natuurlijk. S4 is een recente paalkuil

*Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

Spoor 1 is goed bewaard door de aanwezigheid van een dikke antropogene laag (H2 en H3) met hier bovenop een zeer dik, recent ophogingspakket (H1). Door de diepe verstoringen op het terrein kon er echter maar 1 spoor waargenomen worden.

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Dit is niet duidelijk vermits er maar 1 paalkuil aangetroffen werd. Gezien het spoor zeer gelijkend is aan de sporen die werden aangetroffen langs de Groeningelei, kan gesteld worden dat het bij dezelfde site hoort.

*Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Er werden geen dateerbare vondsten aangetroffen, dus hierover kan geen uitsluitsel gegeven worden.

*Wat is de omvang van concentraties van grondsporen of archeologische resten? Betreft het grote, aaneengesloten verspreidingen of kleinere clusters van archeologische resten met daartussen een diffuse verspreiding van archaeologica?*

Niet van toepassing.

*Is de site duidelijk afgebakend op het terrein, loopt ze nog voort op aanpalende gronden?*

Gezien de gelijkaardige sporen op de onderzochte percelen langs de Groeningelei zal de site zich nog verder uitstrekken over de andere percelen.

*Wat is de archeologisch relevante geologische en bodemkundige opbouw?*

Zie pagina 10-12.

*Is er een microreliëf?*

Gezien de beperkte oppervlakte kan hierover moeilijk een uitspraak gedaan worden. Wel kan vermeld worden dat het terrein naar het zuiden afloopt met een helling van 1% of minder.

*Welke versturende factoren, zoals erosie, verspoeling en bodemvorming, hebben een rol gespeeld bij de afwezigheid of onzichtbaarheid van grondsporen en in bewaringstoestand van archeologische sporen en resten?*

Er lijken redelijk veel ingrepen geweest te zijn die het terrein hebben verstoord. In 4 van de 9 sleuven werden, in het archeologische vlak, verstoringen opgemeten.

*Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?*

Niet van toepassing.

*Op welke punten zijn de gehanteerde methoden en technieken (in-)effectief gebleken om de onderzoeksvragen te beantwoorden?*

## Het archeologisch vooronderzoek aan de Albertlei te Kontich

---

Het archeologisch onderzoek had beter uitgevoerd kunnen worden indien de gebouwen eerst waren afgebroken. Nu is de spreiding van het onderzoek vooral op één deel van het terrein gebeurd omdat een groot deel van het terrein niet toegankelijk was.

*Kan er geopteerd worden voor behoud in-situ, zo ja dienen de plannen hiervoor aangepast?*

Niet van toepassing.

---

## **Hoofdstuk 5      Aanbevelingen en besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Er werd een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek gevraagd om de archeologische potentie van het terrein in te schatten. Tijdens het onderzoek werd vastgesteld dat er zich binnen de grenzen van het projectgebied weinig archeologische waarden bevinden en dat de verstoringsgraad van het terrein redelijk groot lijkt te zijn. Bijkomend archeologisch onderzoek lijkt dan ook niet verantwoord. Het officieel vrijgeven van het terrein gebeurt door Onroerend Erfgoed.

Ondanks het vrijgeven van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)
- en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

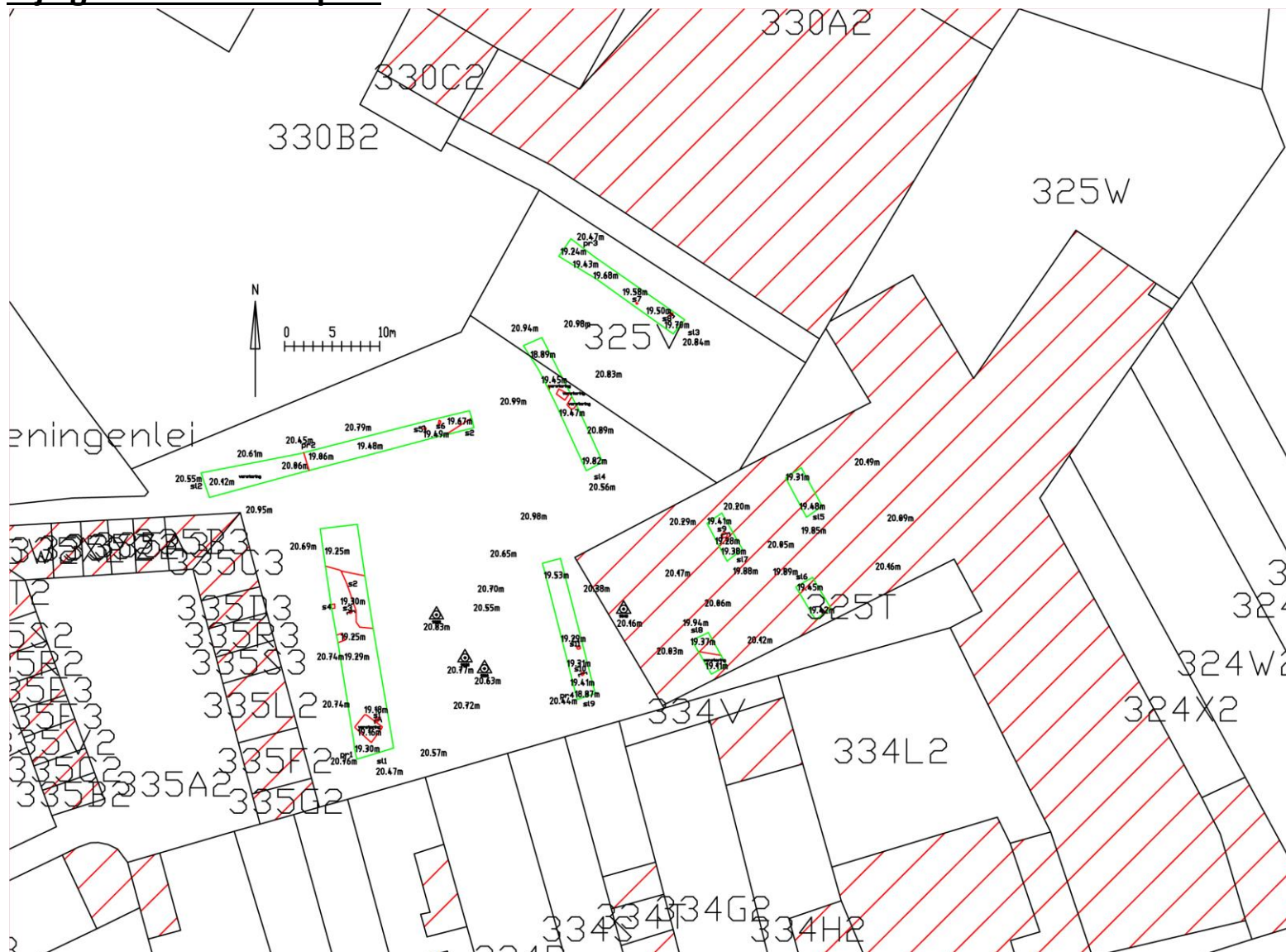


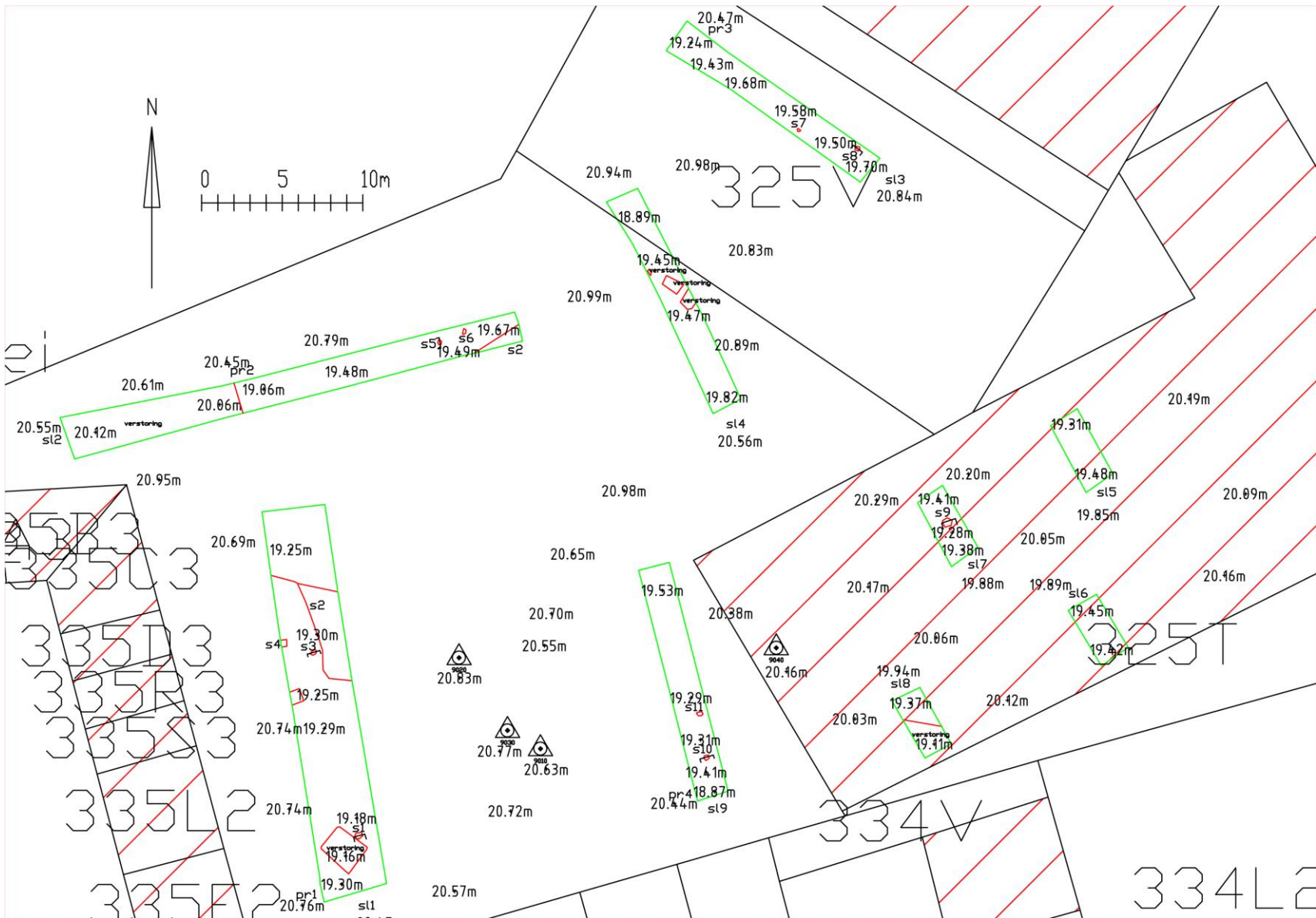


## Bijlagen



## 19





## **Bijlage 2 Fotolijst**

Fotonummer	Spoor/Profiel (PR#)	Sleuf	Vlak	Aard
2013-493-01	1	1	1	Vlak
2013-493-02	1	1	1	Vlak
2013-493-03	2, 3	1	1	Vlak
2013-493-04	2, 3	1	1	Vlak
2013-493-05	2, 3	1	1	Vlak
2013-493-06	2, 3	1	1	Vlak
2013-493-07	2, 3	1	1	Vlak
2013-493-08	2, 3	1	1	Vlak
2013-493-09	3	1	1	Vlak
2013-493-10	4	1	1	Vlak
2013-493-11	4	1	1	Vlak
2013-493-12		1	1	Overzicht
2013-493-13		1	1	Overzicht
2013-493-14	PR1	1	1	Profiel
2013-493-15	PR1	1	1	Profiel
2013-493-16			1	Werkfoto
2013-493-17		2	1	Overzicht
2013-493-18		2	1	Overzicht
2013-493-19	PR2	2	1	Profiel
2013-493-20	PR2	2	1	Profiel
2013-493-21			1	Werkfoto
2013-493-22		2	1	Overzicht
2013-493-23		2	1	Overzicht
2013-493-24		2	1	Overzicht
2013-493-25	5	2	1	Vlak
2013-493-26	5	2	1	Vlak
2013-493-27	6	2	1	Vlak
2013-493-28	6	2	1	Vlak
2013-493-29	2	2	1	Vlak
2013-493-30	2	2	1	Vlak
2013-493-31		2	1	Overzicht
2013-493-32		2	1	Overzicht
2013-493-33			1	Werkfoto
2013-493-34			1	Werkfoto
2013-493-35			1	Werkfoto
2013-493-36			1	Werkfoto
2013-493-37		3	1	Overzicht
2013-493-38		3	1	Overzicht
2013-493-39	8	3	1	Vlak

Fotonummer	Spoor/Profiel (PR#)	Sleuf	Vlak	Aard
2013-493-40	8	3	1	Vlak
2013-493-41	7	3	1	Vlak
2013-493-42	7	3	1	Vlak
2013-493-43	PR3	3	1	Profiel
2013-493-44	PR3	3	1	Profiel
2013-493-45		4	1	Overzicht
2013-493-46		4	1	Overzicht
2013-493-47		5	1	Overzicht
2013-493-48		5	1	Overzicht
2013-493-49		5	1	Overzicht
2013-493-50		6	1	Overzicht
2013-493-51		6	1	Overzicht
2013-493-52		7	1	Overzicht
2013-493-53		7	1	Overzicht
2013-493-54		7	1	Overzicht
2013-493-55		7	1	Overzicht
2013-493-56	9	7	1	Vlak
2013-493-57	9	7	1	Vlak
2013-493-58		8	1	Overzicht
2013-493-59		8	1	Overzicht
2013-493-60		9	1	Overzicht
2013-493-61		9	1	Overzicht
2013-493-62	10	9	1	Vlak
2013-493-63	10	9	1	Vlak
2013-493-64	11	9	1	Vlak
2013-493-65	11	9	1	Vlak
2013-493-66	PR4	9	1	Profiel
2013-493-67	PR4	9	1	Profiel
2013-493-68	1	1	1	Coupe
2013-493-69	1	1	1	Coupe

## Bijlage 3 Sporeninventaris

Spoor	WP	VI	Aard	Vorm	Aflijning	Kleur	Textuur	Bijmenging	Afmetingen	Opmerkingen
1	1	1	Paalk uil	Ovaal	ZeD	LGr-Br m. Gr	ReZaVa Z	Fe, HK	45x49x	
2	1	1	Kuil	Onregel matig	ReS	gevl. DGr-Gr m. Go	ReZaVa Z	Fe, HK	103x600x	Doorsneden door recente verstoring, ook in sleuf2
3	1	1	Natu urlijk	Cirkel	ZeD	LGr m. LBr	ReZaVa Z	Fe, HK	45x41x	
4	1	1	Paalk uil	Rechtho ekig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Gr vl.	ReZaVa Z	Fe, HK	47x47x	Recent
5	2	1	Natu urlijk	Cirkel	ReD	LGr	ReZaVa Z	Fe, HK	25x25x	
6	2	1	Paalk uil	Cirkel	ReD	LGr	ReZaVa Z	Fe	31x25x	
7	3	1	Paalk uil	Cirkel	ReD	LGr	ReZaVa Z	Fe	23x23x	
8	3	1	Natu urlijk	Cirkel	ReD	LGr	ReZaVa Z	Fe, HK	39x34x	
9	3	1	Natu urlijk	Onregel matig	ReD	gevl. LBr-Gr m. DGr-Br vl.	ReZaVa Z	Fe, HK	65x58x	
10	9	1	Paalk uil	Cirkel	ReD	LGr	ReZaVa Z	Fe	39x37x	
11	9	1	Paalk uil	Ovaal	ReD	LGr	ReZaVa Z	Fe	40x32x	

### Afkortingen:

#### Aflijning:

Re Redelijk  
Ze Zeer  
  
S Scherp  
D Diffuus

#### Kleur:

L- Licht  
D- Donker  
  
Br Bruin  
Gl Geel  
Go Groen  
Gr Grijs  
  
m. met  
vl. vlekken

#### Textuur:

Re Redelijk  
Za Zacht  
Va Vast  
  
Z Zand

#### Bijmenging:

HK Houtskool  
Fe IJzerconcreties

#### Vondsten:

Ce Ceramiek  
Fa Faunaresten  
Fl Floraresten  
Gl Glas  
Me Metaal  
Le Leder  
Mu Munt  
Pi Pijpaarde  
Si Silex  
Bo Bouwceramiek  
Na Natuursteen  
An Andere





## Bijlage 4 Profieltekeningen

